



Krajská nemocnice Liberec, a.s.
nemocnice Liberec nemocnice Turnov

Jednání řídicího výboru - Modernizace KNL
13. 4. 2015

umíme pomáhat



Program:

1. Kontrola úkolů z minulého jednání ŘV
2. Informace o zasedání zastupitelstev akcionářů KNL
3. Architektonická soutěž
 - a. Výběr administrátora arch. soutěže
 - b. Stavební program a zadávací dokumentace
 - c. Průběh soutěže
 - d. Kritéria výběru
4. Aktualizace harmonogramu projektu
5. Aktualizace rozpočtu
6. Ostatní



Kontrola úkolů z minulého jednání ŘV:

1. Materiál do zastupitelstev – hotovo (viz bod 2)
2. Průzkum trhu – administrátor soutěží – hotovo (viz bod 3a)
3. Možnost zastropování výdajů na projekční práce – hotovo (viz bod 3b,d)
4. Počet kol arch. soutěže – T: 13.4.2015 (viz bod 3c)
5. Složení výběrové komise pro arch. soutěž – T: 13.4.2015 (viz bod 3c)
6. Možnost KNL čerpat z programů VaV – T: 13.4.2015 (TUL)
7. Situace okolo prodeje areálu Lokomotivy Lbc – jednání odloženo na 14.4.2015 (KNL)



Informace o zasedání zastupitelstev akcionářů KNL:

- 25.3. – prezentace pro zdrav. výbor LK a zastupitele (seminář) – souhlas s aktualizací projektového záměru
- 26.3. – prezentace pro zastupitelstva SML a MT – schválena usnesení o aktualizaci záměru
- 31.3. – prezentace pro zastupitelstvo LK – usnesení schváleno



Architektonická soutěž:

a. Výběr administrátora arch. soutěže

- Konzultace s pracovníky odd. veřejných zakázek KÚLK a KNL: je možné rozdělit zakázky na administrátora arch. soutěže (vč. JŘBÚ) a administrátora VZ na zhotovitele stavby.
- Důvody: budou zadávány v jiném kalendářním roce; před VZ na zhotovitele nutné další schválení projektu akcionáři – není jistota, že k realizaci stavby dojde.
- Výhody: možnost realizace poptávkového řízení dle pravidel KNL, nikoliv VZ dle zákona (procesní i časová úspora); možnost změny administrátora pro další VZ (nespokojenost).
- Nevýhody: nutnost realizace dalších výběrových řízení – administrátor VZ na zhotovitele stavby, stavební dozor, BOZP, banku, příp. další.
- Průzkum trhu: osloveno 7 společností, obdrženy 4 nabídky v cenovém rozpětí 100 tis. Kč – 1,2 mil. Kč (rozdíly způsobeny různým výčtem činností v nabídkách, ale především různou cenovou politikou nabízetelů).
- Nutnost přesné specifikace poptávaných činností v rámci výběrového řízení (full-service); podmínka možnosti ukončení spolupráce po ukončení arch. soutěže bez následného JŘBÚ v případě neschválení pokračování projektu ze strany akcionářů.
- Návrh: realizace poptávkového řízení dle pravidel KNL na administrátora arch. soutěže a následného JŘBÚ (KNL) – duben/květen. Bude rozpracováno v rámci skupiny Administrace.
- Varianty: Otevřené řízení na administrátora arch. soutěže a JŘBÚ; Otevřené řízení na administrátora všech VZ v rámci projektu.



Architektonická soutěž:

b. Stavební program a zadávací dokumentace

- Zhotovitelem dodána část dne 10.4. (zbytek do 17.4.) – slovní popis požadavků na stavbu z hlediska vnějších vztahů a vnitřního uspořádání (požadavky lékařů), bude dále rozpracován pracovní skupinou pro Architekturu (část budovy 1B a vnější vztahy).
- Možnost určení maximálních cen pro projekční práce i realizaci stavby – ČKA nedoporučuje stanovit hranici pro stavbu jako nepřekročitelnou (riziko zrušení soutěže, jestliže ji návrhy překročí, resp. omezení výběru); jelikož neznáme cenu díla, projektovou dokumentaci nelze omezit konkrétní částkou, ale spíše procentem z ceny díla; v ZD lze např. nastavit, že cena za PD navrženou v arch. soutěži již nepůjde následně navýšit (FNOL) nebo lze cenu za PD dát do výběrových kritérií včetně váhy (IKEM).
- Další části ZD budou dopracovány s administrátorem soutěže a ve spolupráci s ČKA.



Architektonická soutěž:

c. Průběh soutěže

- Jedno, či dvoukolová soutěž – u dvoukolové řeší 1. kolo rámcový návrh, postoupivší návrhy (odměna) rozpracují své návrhy v kole 2; Možnost předkola (pouze kvalifikační předpoklady).
- Anonymní – návrhy nesmí nést údaje o autorovi, jsou doručovány na ČKA
- Výběrová komise – závislá (vztah k zadavateli a akcionářům) a nezávislá část. Nezávislá část komise > 50% (jmenuje zadavatel na doporučení ČKA).
- Návrh: Dvoukolová anonymní soutěž; 1. kolo – ideový návrh celého areálu v na sobě navazujících etapách; 5 postupujících do 2. kola (odměna cca 200.000,- Kč/1 návrh); 2. kolo – rozpracování etapy 1A,B; 3 odměněné návrhy (př. 50%, 30%, 20%); výše celkové odměny na dohodě mezi zadavatelem a ČKA (soutěžní řád ČKA 0,5% – 2%!; reálné částky u probíhajících soutěží okolo 0,5%); složení komise – závislá (1x LK, 1x SML, 2x KNL) + 5 nezávislých (ČKA nebo vlastní návrh).



Architektonická soutěž:

d. Kritéria výběru

- Lze stanovit s příslušnými vahami (př. IKEM) nebo bez pořadí významnosti (FNOL).
- Kritéria obsahují kvalitativní hodnocení návrhu, investiční a provozní náklady, či předpokládanou cenu PD.
- Konkrétní výběrová kritéria budou řešit skupiny architektura a administrace ve spolupráci s lékaři.
- Návrh: výběrová kritéria stanovit bez pořadí významnosti, cenu za PD fixovat (př. Procentem) z investice a podmínkou jejího dalšího nenavyšování.



Aktualizace harmonogramu (optimum):

1. Stavební program – 4-5 /2015
2. Poptávkové řízení – administrátor arch. soutěže - 6/2015
3. Vyhlášení architektonické soutěže – 7/2015
4. 1. kolo arch. soutěže – 8-9/2015
5. 2. kolo arch. soutěže – 10-12/2015
6. Vyhlášení vítěze arch. soutěže – 1/2016
7. Výběr (JŘBÚ) projektanta, vč. smlouvy – 2-4/2016
8. Projektová dokumentace (PD) pro územní rozhodnutí + inženýring + povolení – 5-12/2016
9. PD pro stavební povolení + inženýring + povolení – 1-10/2017
10. Prováděcí dokumentace – 11/2017 – 3/2018
11. Zahájení realizace - 4/2018

Některé činnosti proběhnou v mezidobí – VZ – administrátor zakázek (2016), VZ na dodavatele stavby (2017), demolice (2017-18)



Aktualizace rozpočtu:

- Poptán hrubý odhad rozpočtu od dodavatele Generelu. Obdržen dne 10.4.
- Strukturován do logických celků včetně vyvolaných investic (demolice, dopravní infrastruktura, parkoviště, inženýrské sítě, atd...).
- Bude podroben analýze zbytných částí vůči možnostem financování.
- V rámci KNL odhad výdajů na sanace opuštěných prostor.
- Bude svolána pracovní skupina Administrace – předběžné nastavení financování na aktualizovaný rozpočet.
- Další aktualizace rozpočtu – výsledek arch. soutěže v obou kolech.



Ostatní:

- IPRÚ – dle vyjádření Ing. Štefanové (7.4.) se nebude týkat zdravotnických zařízení (možnost pouze individuálními projekty).
- Setkání pracovní skupiny Architektura – 24.4. – výsledky stavebního programu – bude následovat rekonfigurace členů skupiny (jiné zaměření).
- Setkání pracovní skupiny Administrace – 18. týden - nastavení poptávkového řízení na administrátora arch. soutěže; aktualizace rozpočtu; IPRÚ; aktualizace dotačních možností.
- Další jednání ŘV – 11. 5. 2015



Děkuji za pozornost

13. 4. 2015

Lukáš Černý – manažer modernizace KNL

umíme pomáhat

Název zápisu: Řídící výbor modernizace KNL

Datum jednání: 13.4.2015 14:00 – 15:45 h.

Místo jednání: KNL

Přítomni: Bc. Půta, Mgr. Tulpa,
MUDr. Šámal (LK), Bc.
Kocůmová (SML), Ing.
Hocke (Město Turnov), prof.
Moos, MUDr. Nečesaný,
MUDr. Lukáš, MUDr.
Morman, Ing. Rais, Bc.
Černý (KNL)

Omluveni: prof. Kůs (TUL),
Ing. Trpišovský (KNL),
MUDr. Polášek

Černý – zahájení a představení nového formátu jednání ŘV prostřednictvím prezentace řešených témat (prezentace přílohou zápisu).

Kontrola úkolů z minulého jednání:

1. Připravit materiál do zastupitelstev – KNL SPLNĚNO
2. Průzkum trhu – administrátor soutěží – KNL SPLNĚNO
3. Zjistit možnost zastropování výdajů na projekční práce – KNL SPLNĚNO
4. Rozhodnout o jedno či dvoukolové architektonické soutěži – akcionáři POKRAČUJE
5. Rozhodnout o proporčním zastoupení ve výběrové komisi architektonické soutěže - LK, SML, KNL POKRAČUJE
6. Provéřit možnost KNL jako způsobilého příjemce dotace na projekty vědy a výzkumu – TUL, KNL – POKRAČUJE
7. Informovat o situaci možného prodeje areálu Lokomotivy Liberec – KNL POKRAČUJE

Ad 1 Moos – Stručné shrnutí účasti zástupců projektu na jednání zastupitelstev všech akcionářů a představení aktualizovaného projektového záměru a Malého generelu – všechna usnesení schválena. Zmínka o vystoupení Ing. Arch. Kousala ohledně jeho řešení projektu (celý areál v co nejkratším čase). Projektový tým považuje řešení Ing. Kousala za nereálné hned z několika důvodů (finanční, politický, technický), nicméně bude reagovat analýzou možných variant tak, aby bylo patrné, která z možností je hospodárná a efektivní, ale zároveň realizovatelná.

Ad 2 Černý – poptány indikativní nabídky od 8 společností – velké cenové rozdíly z důvodu různého výčtu nabízených činností a služeb a cenové politiky jednotlivých nabídek. Nutnost jasně definovat poptávanou službu – definice full-service pro administraci a právní poradenství arch. soutěže a návazného jednacího řízení na projektanta.

Ad 3 Černý – dle informací zástupce ČKA a analýzy několika soutěžních podmínek veřejných zadavatelů architektonické soutěže (web) lze výdaj na projektovou dokumentaci zastropovat nebo zařadit mezi kvantifikovatelná hodnotící kritéria.

Ad 4 a 5 Černý – rozhodnutí pozdrženo z důvodu řešení aktualizovaného rozpočtu investice a nutnosti úprav podkladů pro arch. soutěž. O způsobu průběhu soutěže a zastoupení v komisi se bude rozhodovat na některém z dalších jednání ŘV.

Ad 6 Černý – z TUL zatím žádná informace. Vlastním šetřením zjištěno, že KNL není a nebude přijatelným příjemcem v rámci státní podpory vědy, výzkumu a inovací. Budou prověřeny další možnosti čerpání prostředků na infrastrukturu Vědy a výzkumu (OPIK)

Ad 7 Černý – plánované jednání odloženo na 14.4.15. Výsledek jednání bude oznámen na dalším jednání RV.

Černý – přednostně představen hrubý odhad rozpočtu, který autor malého generelu KNL dodal dne 10.4.15. Rozpočet zahrnuje stavební část, včetně demolic, technické a dopravní infrastruktury (nezahrnuje technologie a sanace stávajících prostor). Rozpočet kalkuluje investici o cca 25% dražší (bez DPH). Navrženy 3 varianty řešení: a) nalezení financování pro navýšený rozpočet; b) redukce stávajícího projektu, tak aby se vešel do plánu financování; c) přehodnocení projektu a rozdělení investic do menších projektů v rámci stávajícího areálu

Nečesaný – Je potřeba si uvědomit, že rozpočet nezahrnuje nutné investice do technologií, které není možné dotovat z IPRÚ (informace od Ing. Štefanové – MÚ Liberec). KNL může do projektu přispívat max. 20 mil. Kč ročně s tím, že tento závazek nemusí být trvalý a je v dnešní situaci na hranici možností. Případné navýšení financování je v rukou akcionářů.

Půta – nelze hodnotit rozpočet bez jeho analýzy. Navyšování ročního příspěvku LK je spíše nereálné a deklarovaná výše 50 mil. ročně je v tuto chvíli maximum. Jestliže projekt nenajde finance jinde, je nutné přistoupit k redukci.

Hocke – nejdříve je nutné zjistit, zda předložený rozpočet je reálný. K tomu je zapotřebí vidět a analyzovat podklady pro rozpočet. Požadavek zajistit podklady pro tvorbu rozpočtu od dodavatele.

Nečesaný – v rámci projektového týmu proběhne přehodnocení nové budovy s tím, že se zanalyzují možnosti redukce projektu. Prioritou je smysluplnost nové infrastruktury a maximalizace efektů pro medicínu a provoz. Projekt jako takový nicméně s sebou nese zvýšení výkonů (výnosů) ani nepřinese výraznou redukci nákladů. Hlavním přínosem projektu je centralizace některých aktivit a zvýšení komfortu pro personál i pacienty.

Lukáš – Bude redukce projektu znamenat redukci ploch pro lékařské účely?

Nečesaný – Prioritou je ponechat původně plánované plochy pro lékařské provozy, nicméně k redukci dojit může.

Černý – Redukce by začínala u prostor, které se přímo netýkají lékařské péče a na které momentálně nevidíme možnost financování - vysokoškolské prostory, suterénní prostory pro parkoviště.

Kocůmová – Projekt zůstává i nadále v původních intencích, tedy bude se realizovat to, na co bude stačit financování. Existuje možnost, že prostředky z IPRÚ by mohly směřovat do dopravní infrastruktury v okolí KNL (úprava křižovatek a komunikací). IPRÚ však v současné době ještě neřeší konkrétní projekty, ale nastavení pravidel a podmínek IPRÚ. Do budoucna se počítá s pracovní skupinou IPRÚ při městě, ve které by měl být i zástupce KNL.

Moos – z pohledu financování projektu je nutné jeho realizovatelnost posuzovat nikoliv prostým součtem disponibilních prostředků vůči rozpočtu, ale skrze finanční kritérium čisté současné hodnoty (net present value – NPV), které vypočítává rentabilitu investice v čase. Projektový tým navíc naváže kontakt s pracovníky ministerstva financí, kteří se momentálně zabývají nastavením tzv. finančního nástroje, tedy vícedrožovým modelem financování, kde finanční dohled nad investicí přebírá banka poskytující úvěr. Navrhuje pozvat pracovníka MF na příští jednání řídicího výboru, s čímž členové souhlasí. Další aktivitou týmu bude zjištění možností příspěvku na projekt z ministerstva zdravotnictví a případně

směřování individuálních projektů v rámci IROP (MMR). Projektový tým připraví varianty řešení 1. etapy v závislosti na možnosti financování.

Černý – ukončil diskusi nad rozpočtem a financováním a stručně seznámil účastníky s dalšími body z prezentace. Především se jednalo o přípravu poptávkového řízení na administrátora (vč. právních služeb) architektonické soutěže. Toto řízení je v plánu uskutečnit během měsíce června. Podmínkou bude aktualizace věcného záměru v souvislosti s odhadem rozpočtu. Dále byl řídicí výbor seznámen se skutečnostmi a zjištěnými informacemi ohledně architektonické soutěže. Jednalo se o pokračujících pracích na stavebním programu – termín odevzdání 17.4., na které naváže jednání pracovní skupiny architektura a zakončení spolupráce s dodavatelem ARCHITEKTI D.R.N.H., s.r.o. Dále byl řídicí výbor seznámen s možnostmi nastavení podmínek architektonické soutěže. Konkrétní podmínky soutěže budou navázány na aktualizaci věcné náplně projektu. V týdnu od 27.4. je naplánováno setkání pracovní skupiny Administrace/financování.

Závěr:

Řídicí výbor bere na vědomí hrubý odhad výdajů projektu a požaduje jeho další analýzu. Souhlasí s návrhem variant realizace projektu dle možností financování. Souhlasí s ukončení spolupráce s dodavatelem generelu po dodání stavebního programu. Souhlasí s pozvánkou pro zástupce MF na příští jednání ve věci finančních nástrojů.

Úkoly:

1. Rozhodnout o jedno či dvoukolové architektonické soutěži – řídicí výbor (ŘV) T: ASAP
2. Rozhodnout o proporčním zastoupení ve výběrové komisi architektonické soutěže – (ŘV) T: ASAP
3. Provéřit možnost KNL jako způsobilého příjemce dotace na projekty vědy a výzkumu – TUL, KNL T: ASAP
4. Informovat o situaci možného prodeje areálu Lokomotivy Liberec – KNL T: ASAP
5. Zajistit podklady pro tvorbu rozpočtu a polat zájemcům – KNL T: ASAP
6. Vytvořit varianty řešení projektu s ohledem na možnosti financování a rozpočet – KNL T: 11. 5. 2015
7. Pozvat zástupce MF na příští jednání ŘV – KNL T: 11. 5. 2015

Další jednání řídicího výboru projektu Modernizace KNL se uskuteční 11. 5. v 14,00 hod v budově B Krajské nemocnice Liberec – 5. patro, zasedací místnost kardiologie. Termín jednání bude připomenut všem účastníkům na jejich e-mail.

Zapsal : Lukáš Černý