



Krajská nemocnice Liberec, a.s.
nemocnice Liberec nemocnice Turnov

Jednání řídicího výboru - Modernizace KNL 8. 6. 2015

umíme pomáhat



Program:

1. Kontrola úkolů z minulého jednání ŘV
2. Soutěž o návrh (architektonická soutěž)
3. Poptávkové řízení – administrátor soutěže o návrh
4. Rozpočet
5. Harmonogram
6. Ostatní



Kontrola úkolů z minulého jednání ŘV:

1. Vytvořit varianty řešení projektu s ohledem na možnosti financování a rozpočet – pokračuje (viz bod Rozpočet)
2. Kontaktovat externí odborníky s žádostí o oponenturu projektu – hotovo (viz bod Ostatní)
3. Zahájit přípravu ZD poptávkového řízení na administraci arch. soutěže – pokračuje (viz bod Poptávkové řízení)
4. Informovat detailněji o nákladech a časovém harmonogramu soutěže o návrh – viz bod Soutěž o návrh



Soutěž o návrh (arch. soutěž):

- Proběhla informativní jednání ohledně průběhu a nákladech soutěže
- Diskutován rozdíl a dopad jednokolové a dvoukolové soutěže
- Jednokolová soutěž přináší časovou úsporu cca 4 měsíce a úsporu finanční 1 – 2 mil. Kč. Neumožňuje ovlivnit podobu návrhu budovy CULP. Administrativně i procesně jednodušší – doporučení ze strany oponenta.
- Dvoukolová soutěž: celkový náklad vč. cen a odměn - cca 10 mil. Kč; celková doba soutěže od přípravy soutěžních podmínek po SoD na projektanta – až 17 měsíců.
- Mezinárodní soutěž? – je možné vyhlásit ji jako mezinárodní a získat tak více relevantních návrhů – vícenáklady na překlad dokumentů a zvýšený nárok na administraci a komisi hodnotitelů.



Poptávkové řízení – administrátor architektonické soutěže:

- Zajištěny vzorové dokumenty ZD a SoD.
- Administrátor je kombinací služeb věcného (architektonického) a formálního (právního) charakteru.
- Možnost dvojího přístupu při výběru: přísné kvalifikační předpoklady a soutěž o cenu nebo mírnější kvalifikace a multikriteriální hodnocení (zatím nenalezena vhodná kritéria hodnocení).
- V současnosti nemáme odezvu od akcionářů (LK, SML) ohledně aktivní spolupráce na ZD
- Obsahem plnění bude full-service soutěže o návrh a následného JŘBÚ – v SoD musí být možnost ukončit spolupráci před JŘBÚ, nebude-li souhlas akcionářů s financováním projektu.
- Předpoklad vyhlášení - konec června; vyhodnocení – konec srpna



Rozpočet:

- Pokračují práce na optimalizaci rozpočtu
- Zredukovány zbytné části investice – VŠ pracoviště, parking, heliport, atd.
- Oddělení částí investice, které lze/je potřeba financovat z jiných zdrojů, než úvěrem na CULP – demolice (okolí ul. Kristiánova), křižovatky, atd.
- Medicínské technologie budou ve větší míře přestěhovány ze stávajících provozů nebo financovány ze zdrojů KNL v rámci obměny tech. vybavení.
- Bude pokračovat práce na zpřesňování rozpočtu – cena za 1m³ medicínské plochy (dle druhu), investice do mobiliáře a vyvolaných nákladů ve stávajícím areálu.
- Rozpočet bude rozdělen dle financování tak, aby se oddělila čistá investice CULP (úvěr).



Harmonogram:

- Poptávkové řízení – administrátor soutěže o návrh – 3 měsíce
- Soutěž o návrh (2 kola) – 15 měsíců
- JŘBÚ – 2 měsíce
- Projektová dokumentace k ÚR – 12 měsíců
- Projektová dokumentace k SP – 10 měsíců
- Projektová dokumentace k provedení stavby – 8 měsíců
- Veřejná zakázky na zhotovitele stavby – 12 měsíců
- CELKEM – 62 měsíců, tj. 5 let a 2 měsíce !
- Možnost sdružit některé činnosti (příprava některých částí PD) – časová úspora v řádu jednotek měsíců x rezerva.



Ostatní:

- Jednání s náměstkem MZ (p. Kotris) a vedoucím odboru investic (p. Kot) – Schválený program na podporu investic do 2016 – možnost menších projektů. MZ jedná s MF o podpoře strategických projektů do zdravotnictví na úrovni krajských i městských nemocnic. Příští jednání – září 2015.
- Jednání na odboru hlavního architekta (p. Kincl, p. Rozsypal) o umístění a velikosti parkoviště - není nutné do podzemí, budou požadovat min. 200 parkovacích míst; investice do křižovatek – nutné jednání relevantních institucí (LK, SML, ŘSD, KNL).
- Jednání s architekty o podobě a průběhu soutěže o návrh – definice full-service služby, časový a finanční rozsah soutěže.
- Jednání o možnosti oponentury vytvořených dokumentů – nabídka HC-Logic - cca 200 tis. Kč; 9.6. schůzka k upřesnění výstupů.
- Jednání s tvůrcem nového návrhu ÚP Liberec – možnost žádosti o změnu ve stávajícím nebo novém ÚP pro areál Lokomotivy Liberec. Existence pozemku v areálu Sport parku Liberec pro výstavbu nové tělocvičny.
- Připomínkování stavebního programu – upravený materiál od dodavatele k 10.6., naváže PS Architektura – 19.6.



Děkuji za pozornost

8. 6. 2015

Lukáš Černý – manažer modernizace KNL

Název zápisu: Řídící výbor modernizace KNL

Datum jednání: 8.6.2015 14:00 – 16:00 h.

Místo jednání: KNL

Přítomni: Mgr. Tulpa, (LK), Bc.
Kocůmová (SML), Ing.
Hocke (Město Turnov), prof.
Kůs (TUL), MUDr.
Nečesaný, MUDr. Morman,
MUDr. Polášek, Ing.
Trpišovský, Ing. Rais, Mgr.
Silná, Bc. Černý (KNL)

Omluveni: Bc. Půta, MUDr. Šámal (LK)
MUDr. Lukáš, prof. Moos (KNL)

Černý – zahájení, představení programu jednání a kontrola úkolů:

1. Vytvořit varianty řešení projektu s ohledem na možnosti financování a rozpočet – KNL
POKRAČUJE
2. Kontaktovat externí odborníky s žádostí o oponenturu projektu – KNL SPLNĚNO
3. Zahájit přípravu ZD poptávkového řízení na administraci arch. soutěže – KNL POKRAČUJE
4. Informovat detailněji o nákladech a časovém harmonogramu arch. soutěže – KNL POKRAČUJE

Ad 1 Černý – informoval o činnostech spojených s optimalizací rozpočtu. Investice lze zredukovat o zbytné nebo neefektivní části, které nemají zdroj financování nebo lze řešit jiným, levnějším způsobem – př. VŠ pracoviště, podzemní parkoviště, nebo heliport. Dále je možné oddělit části investice, které budou výstavbě nemovitosti předcházet, nebo je nutné najít způsob financování – př. Demolice v okolí Kristiánovy ulice lze předřadit a hradit z provozních zdrojů KNL, či křižovatky u kterých je potřeba vyvolat jednání s dotčenými institucemi a pokusit se najít jiný zdroj financování. Problémem také zůstává zjistit cenu obvyklou pro výstavbu podobných zařízení, protože informace od zainteresovaných odborníků se velmi liší (6 800 – 10 000 Kč/m³). Poslední verze rozpočtu se stále nachází nad možnostmi financování a jsou potřeba další kroky k jeho redukci.

Tulpa – vznesl dotaz, jestli existují nějaké standardy nebo tabulky s obvyklými cenami pro tento typ staveb. Je také možné zajistit informace o jednotkových investičních nákladech u výstavby nové nemocnice ve St. Gallenu.

Černý – existuje pouze starší metodika z roku 2002, kde ceny za jednotku (m³) jsou zastaralé a tudíž špatně použitelné. Informace ze St. Gallenu by mohla být zajímavá, ale vzhledem k velmi rozdílným cenám práce i dalším službám je možné, že by zjištěná informace pro naše účely neměla správnou vypovídací hodnotu.

Trpišovský – nebude problém zajistit informace o jednotkových cenách výstavby zdravotnických budov za poslední roky v jiných nemocnicích ČR a následně provést srovnání s rozpočtem CULP.

Nečesaný – stávající rozpočet je výsledkem zvoleného přístupu, kdy prioritou byl pohled medicínský. Vzhledem k překročení financovatelnosti je nyní potřeba uplatnit pohled ekonomický, kdy bude muset proběhnout optimalizace velikosti nové budovy s ohledem nejen na financování, ale i na následný provoz, aby se KNL a její akcionáři v budoucnu nepotýkali s problémem ztrátovosti KNL, která by musela být řešena buď provozními dotacemi zřizovatelů, či razantními úspornými opatřeními přímo v KNL.

Zdravotní systém ČR navíc neumožňuje spolehlivé plánování výnosů vzhledem k nenadálým změnám ze strany MZ a pojišťoven.

Tulpa – LK projekt podporuje, ale je třeba se snažit o maximální ekonomickou úspornost projektu a udržení provozních nákladů na financovatelné úrovni z vlastních zdrojů KNL.

Polášek – v tomto kontextu je třeba si uvědomit, že KNL projektem řeší stávající podmínky, které jsou u některých oborů neadekvátní vzhledem k výkonům i vzhledem k jejich dalšímu rozvoji. Potvrdil, že ve střednědobém horizontu nelze predikovat vývoj úhradové vyhlášky a je potřeba vést diskusi, jak zajistit budoucí rozvoj medicíny v KNL.

Tulpa – na podzim je nutné přijít s informací, zda projekt je 1. financovatelný z dostupných zdrojů a v jakém rozsahu, 2. nepovede-li realizace projektu k neúměrnému navýšení provozních nákladů, 3. existují varianty řešení projektu, které jsou úspornější.

Kůs – bylo by dobré zanalyzovat, co je nutné do stavby zahrnout, aby nebyla ohrožena nějaká činnost, kterou KNL provádí. Dále je potřeba vědět, ještě před eventuální soutěží o návrh, jestli vlivem projektu dojde k nějakým úsporám a v jaké výši. Nyní jakýkoliv přehled možných úspor chybí.

Ad2 Černý – informace o jednání s několika odborníky z řad architektů a projektantů. Byly zjišťovány informace o průběhu a nákladech soutěže o návrh včetně doporučení. Dále byla poptána služba oponentury stávajících dokumentů generelu, st. programu a hrubého odhadu rozpočtu. Obdržena nabídka ve výši cca 200 tis. Kč, která bude dále diskutována s případným dodavatelem (co bude konkrétním výstupem, jaký objem práce bude za tuto částku vykonán). Jednání plánováno na 9. 6. 2015.

Ad3 Černý – informace o probíhající přípravě dokumentace pro poptávkové řízení na administrátora soutěže o návrh. Soutěž se bude týkat kombinované full service služby, tedy věcné (architekt) i formální (právník). Ze zjištěných informací lze soutěžit buď na cenu s přísnějšími kval. předpoklady nebo na celkovou ekonomickou výhodnost s vícekritériálním hodnocením. Zjištěná hodnotící kritéria u podobných soutěží nejsou vyhovující a je potřeba nalézt některá, jež by doplnila kritérium ceny, a přitom se jednalo o objektivní kritérium. Soutěž pouze na cenu je riskantní z hlediska kvality služby. ZD bude konzultována s relevantními zástupci LK, SML i Města Turnov – hledání konkrétních osob.

Ad4 Černý – stručná informace o výhodách a nevýhodách 1 či 2 kolové soutěže o návrh. Dotaz ohledně možnosti mezinárodní soutěže – bude rozhodnuto na dalším jednání ŘV.

Hocke – žádá rozklíčovat celkovou odhadnutou částku na realizaci kompletní soutěže (cca 10 mil. Kč).

Ostatní:

Černý – informoval o předpokládaném harmonogramu přípravné fáze od momentu zahájení poptávkového řízení na administrátora soutěže o návrh po podpis smlouvy s dodavatelem stavby. Celkový čas přípravy bez započtení rezerv vychází na cca 5 let.

Černý – informoval o dalších relevantních jednáních a činnostech v projektu.

Pozn.: Diskutovaná témata jsou součástí podkladové prezentace, jež je přílohou zápisu.

Závěr:

ŘV požaduje zajistit další informace vztahující se k rozpočtu akce v porovnání s výstavbou podobných zařízení v ČR

ŘV požaduje informace o možných úsporách provozních výdajů KNL vlivem provozu nové budovy.
ŘV požaduje bližší informaci o výdajích spojených se soutěží o návrh.

Úkoly:

1. Pokračovat na optimalizaci rozpočtu a předložit informaci na dalším jednání ŘV – KNL T: 13. 7. 2015
2. Informovat ŘV o možných provozních úsporách – KNL T: 13.7.
3. Pokračovat na přípravě ZD poptávkového řízení na administraci arch. soutěže – KNL T: 13.7.
4. Informovat detailněji o nákladech soutěže o návrh – KNL T: 13. 7. 2015
5. Zajistit referenční hodnoty jednotkových cen výstavby zdrav. zařízení v ČR – KNL T: 13.7.

Další jednání řídicího výboru projektu Modernizace KNL se uskuteční 13. 7. 2015 v 14,00 hod v budově B Krajské nemocnice Liberec – 5. patro, zasedací místnost kardiologie. Termín jednání bude připomenut všem účastníkům na jejich e-mail.

Zapsal : Lukáš Černý