

Název zápisu: Pracovní skupina Architektura

Datum jednání: 5.5.2015 13:00 – 15:00 h.

Místo jednání: KNL

Přítomni: prof. P. Moos,  
Ing. J. Rais,  
L. Černý (KNL),  
Ing.arch.J. Plašil,  
Ing. arch P. Kincl (SML),  
prof. J. Suchomel (TUL),  
prof. J. Šedlbauer (LK),  
prof. K. Maier (ČVÚT),  
Ing. arch. Petr Janáč,  
Ing. A. Buchar (DRNH,  
Brno)

Omluveni: Ing. K. Hrbková (SML)

V úvodu proběhlo představení pracovní verze stavebního programu dle jednotlivých pater a rozdělení do provozů zástupcem dodavatele. V průběhu probíhaly diskuse nad konkrétními tématy:

1. Rozměry budovy – oproti původnímu návrhu v Malém generelu se budova zvětšila v ploše i počtu pater – vysvětleno potřebou lékařů. Celková výška budovy je důležitá z hlediska omezení v územním plánu. Je potřeba stanovit maximální výšku nadzemní části budovy a sladit ji s regulacemi v návrhu nového ÚP a se zpracovaným malým generelem KNL. Jak již bylo na minulých jednáních požadováno, je nutno výsledný rámcový generel rozšíření KNL projednat v orgánech města Liberce a v jeho poradních orgánech. Plochy jednotlivých provozů uvnitř budovy by měly projít srovnáním s jinými nemocničními objekty postavenými v nedávné minulosti (M. Boleslav, H. Králové) Výstup – Definovat maximální výšku nadzemní části budovy – požadavek na zpracovatele generelu. Zajistit materiály o plošných rozměrech provozů u budovy postavené v minulosti v rámci jiné nemocnice.
2. Energo centrum – diskuse nad umístěním centra uvnitř nebo vně nové budovy. Po technické stránce je umístění vně budovy snazší (najde-li se vhodný pozemek), z hlediska dlouhodobého provozu je lepší umístit centrum do některého z PP nové budovy, prostor je dostatečný. Technický problém s výstavbou nového energo centra a demolicí starého lze řešit etapizací realizace, kdy výstavba nového centra bude předcházet (včetně kolaudace) demolici budovy H, kde je stávající centrum umístěno. Ostatní řešení představují krátkodobé (využití dálkového tepla), či dlouhodobé (umístění centra do samostatné budovy) zvýšené náklady na provoz. Výstup – doporučení PS umístit energo centrum do PP nového objektu a etapizovat realizaci tak, aby bylo možné zprovoznit nové centrum a následně bourat staré.
3. Parkoviště – vzhledem k finanční náročnosti umístění parkoviště (cca 200 míst) do podzemní části nové budovy (cca 100 mil. Kč bez DPH) se diskutovalo nad možností umístění parkoviště jinam než do PP. Diskutována možnost výstavby nadzemního parkovacího domu mimo novou budovu. Problém s vhodným pozemkem vzhledem k členitosti terénu, vysoké zastavěnosti stávajícího areálu. Teoretická možnost využití sousedního pozemku Lokomotivy Liberec (odkup pozemku) – problém s územním plánem (nyní pro sport) a neznámou prodejní cenou. Plochy by musely projít změnou územního plánu. Výstup – doporučení PS umístit parkoviště do 2. PP nové budovy.

4. Forma a struktura stavebního programu – není jednotná pro všechny provozy – u některých chybí vyjádření plošných metrů jednotlivých pracovišť a zázemí, někde není zpracována návaznost na další provozy uvnitř nového objektu. Výstup – požadovat doplnění po zpracovateli st. programu.

Následně byl představen dokument hrubého odhadu rozpočtu a jeho vnitřního členění, který byl následně diskutován.

1. Dotaz na metodiku zpracování – odkud čísla vychází. Zpracovatel oznámil, že rozpočet je kombinací cen dle ÚRS a vlastní zkušenosti tak, že výsledná cena je na úrovni cca 90% cen dle ÚRS. Dobře zadanou soutěží na zhotoviteli lze dosáhnout další redukce nákladů oproti ÚRS až o 20%. Výstup – odhad rozpočtu lze redukovat s ohledem na předpokládané snížení výdajů díky soutěži na zhotovitele.
2. Rozpočet v sobě zahrnuje některé položky, které přímo do projektu nepatří (např. položka rozvodu teplovodu). Výstup – analyzovat rozpočet a vyřadit položky, které s projektem přímo nesouvisí.

Příští setkání PS je plánováno na 12. 6. od 14.00

Zapsal: Lukáš Černý